„Így készülünk szelíd háborúra, mindig magunkért, soha mások ellen,
Sót párolunk és vásznakat szövünk, s míg kisebbítenek, lassan megnövünk.” *Wass Albert*

FRONT

Nemzeti, radikális kétheti lap **Ne csak beszélj, cselekedj is!**

2005. március 22. **II. évfolyam 6. szám** **167 Ft**

Állatember

A bolsevik olyan ember, aki elégedetlen, irigy és tele van gyűlölködéssel. Mindenkit gyűlöl aki nem úgy gondolkodik mint ő… Aki csak rest, és ezért elégedetlen.
Aki tehetségtelen és ezért irigy… Aki nem akar egyebet, mint munka nélkül hozzájutni valamihez, osztozkodni a másén és gyilkosságokkal csinál magának helyet a világban.
Mindegy, hogy minek nevezi magát. Mindegy, hogy milyen jelszó nevében fosztogat és milyen zászló alatt vonul fel az utcákon.
Végeredményben egy és ugyanaz.
Homo Bestialis.
Állatember

Wass Albert

Ismét az utakon?

A sertéstenyésztők tudják, hogyan kell bánni az állatokkal. A Magyar Gazdák és Fogyasztók Önvédelmi Mozgalmának (Magföm) elnöke Sákán Antal nyilatkozik az MSZP és a FIDESZ által sikeresnek ítélt gazda megállapodásról a harmadik oldalon.



Másik oldal

„Azért is van annyi rossz, baljós dolog szerte a világban, hogy jobban tudjuk becsülni a szépet és a jót." Az előbbi jó tanácsot egy székelykeresztúri lelkész adta nekem, miközben a világ viselt dolgait vitattuk meg. Ezért is megbecsülendő a márciushoz illő cselekmények sorozata. A nemzetáruló SZDSZ-es és erdélyi elvbarátja elleni tüntetés Kolozsváron, a miniszterelnöknek nevezett fő helytartó arcátlanul megírt üzenetének kifütyülése az elcsatolt területeken. A Magyar Önvédelmi Mozgalom sikeres akciója, amivel Gyurcsányba fojtotta a szót a Múzeumkertben. A lerombolt Regnum Marianum helyén összegyűlt nemzeti szervezetek együttes ünneplése. Végül, de nem utolsó sorban a magyar gazdák öntudatra ébredése, küzdelme a gyarmati lét ellen. Hatalmas erők küzdenek a nemzet ellen, ezért is megbecsülendőek ezek az önmagukban látszólag jelentéktelen események. Az elnyomó hatalom nálunk sokkal jobban odafigyel ezekre, jobban érzi a cselekmények valódi súlyát. Ismét bevetett mindent a „szélsőség" ellen: elhatárolódás, feljelentés, nyilvántartásba vétel, ígérgetés, árulás.

A hatalom tudja, amennyiben ezek a kis vektorok összeadódnak, elegendő erejük lehet ahhoz, hogy kibillentsék a nemzetáruló lakájokat székeikből. A nemzet – a gúnyhatáron kívül és belül – kezdi felemelni fejét. A magyarok jogaikért kiáltanak és ami a lényeg, egyre többen akadnak, akik a jogaikért hajlandóak küzdeni is.

A nemzetközi helyzet ugyanis „fokozódik", és nem csak Bástya elvtárs szerint. Franciaországban nagy az esély arra, hogy az EU alkotmányát nem fogadják el az arról kiírt népszavazáson. Dániában szintén retteg a globális hatalom, felvetődött az esetleges EU-ból való kilépésük gondolata is. Anglia és Németország sem biztos, hogy elfogadja az EU alkotmányát. Felbomolhat vagy teljesen átrendeződhet az EU-szerkezet a népszavazások után. Erre a helyzetre fel kell készülnünk, meg kell szervezni önmagunkat.

A fegyveres forradalom és kormánydöntő tömegtüntetés délibábként lebeg sokunk szeme előtt. Azok akik ezt nem veszik észre kivont karddal indulhatnak rohamra, majd vérző fejjel roskadhatnak térdre amikor a rendfenntartók játszi könnyedséggel biztosítják a demokratikus diktatúra működését. Észre kell venni, hogy még sebesültjeink elszállítására sem lenne elegendő ember, nemhogy egy mindent elsöprő megmozdulásra. Vegyük észre, hogy most elsősorban a közöttünk arató közöny, fásultság a legnagyobb ellenfél. A mindennapok bizonyítják, hogy a megszálló hatalom arcátlansága nem ismer határokat. Ha nem tiltakozunk aljas módszerei ellen, olyan alantas dolgokat fog cselekedni ellenünk, amire még gondolni sem mertünk. Mondjuk ki bátran véleményünket a nemzetárulók szemébe, nyomjuk el gyűlölködő hazug szavaikat és ami most a legfontosabb gyakorlati teendőnk: Tartsunk a gazdákkal!

Szabó Tamás



És ne szóljon áldozatról,
Lemondásról senki sem;
– Kötelesség! mit az ember
Hon jólléteért teszen.

Petőfi Sándor

Összefogás a gazdákért, összefogás a nemzetért

Magyar Gazdák és Fogyasztók Önvédelmi Mozgalma, Független Kisgazda Földmunkás- és Polgári Párt, Magyar Önvédelmi Mozgalom, Magyar Nemzeti Front, Magyarok Világszövetsége Felvidéki Országos Tanácsa, Ébredj Hazám Polgári Kör, Pajzs Szövetség. A fenti szervezetek bizonyították azt, hogy ha kell képesek az összefogásra. Március 15-én együtt ünnepeltek, és fejezték ki együttérzésüket a létéért küzdő parasztsággal. A képekért köszönet a magyarönvedelem.hu-nak.





Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Ismét az utakon?

A Magyar Gazdák és Fogyasztók Önvédelmi Mozgalmának (Magföm) elnökét Sákán Antalt kérdeztük az MSZP és a FIDESZ által sikeresnek ítélt gazda megállapodásról.



Miért nem írta alá a megállapodást?

– Nem felel meg a minimális követelményrendszernek se, ami alapján eredményesnek lehetne minősíteni. a Sertésszövetség számára akkor válik elfogadhatóvá a kormány és a gazdák közötti megállapodás, ha a jövő évi állatjóléti támogatások 6 milliárd forintos ún. faktorálási keretét az FVM úgy fizeti ki a gazdáknak majd év elején, hogy nem a gazdák, hanem az állam vállalja a felvett összeg öszszes költségeit. A nekünk járó pénzt, miért hitelként akarják felvetetni velünk egy banktól? Ne a farok csóválja a kutyát.

Miért határolódott el a Magföm-től a többi gazdaszervezet?

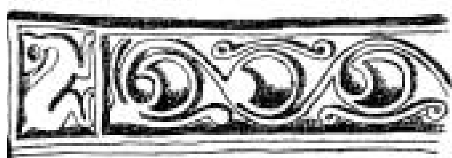
– Tisztázzunk valamit. Olyan szervezet mint a bérkilövők szövetsége, nem hiszem, hogy gazdaszervezet lenne. Egy vadásztársaság és egy háromfős érdekvédelmi szervezet elhatárolódása nem érdekel minket. Nem is bánt ha elhatárolódnak, aki ezt a megállapodást aláírta, az csak szégyenkezhet és elsírhatja magát, hogy miért írta alá. Nekünk kellett volna elhatárolódni tőlük. Nekünk azonban erre nincs szükségünk. Jakab István aláírta a megállapodást - nem tudni mi okból, de kiderítjük - nekünk azonban van egy demonstrációs bizottságunk, melyet január 28-án felállítottunk, és ami követeléseket adott be február 17-én. A válaszokat a napokban adta meg a minisztérium. Most elemezzük ezeket, azt azonban már eldöntöttük, a demonstrációkat tovább folytatjuk. Folyamatos demonstrációkat tervezünk, minden időszakban egyegy kérdéskört fogunk feszegetni. Sertéstartóknak, zöldségeseknek, kertészeknek gondjaival kapcsolatban, a piacvédelemről fogunk tárgyalni a minisztériummal. Nem egy nagy csomagban fogjuk felvetni kérdéseinket.

Tehát folytatják a demonstrációkat?

– Aki azt mondja, hogy vége a demonstrációknak, sikerült megállapodni a minisztériummal, és hátra lehet dőlni az nem ismeri a vidéket. Bizonyos dolgokban még hátrányosabb helyzetbe kerültünk mint előtte, például a föld alapú támogatásoknál. A piacvédelem szempontjából is gyalázatos hazudozás folyik, hogy növelik a vizsgálatok számát, miközben élelmiszer ellenőrző állomásokról most küldtek el 300 embert és csökkentik minden megyében az ellenőrző állomások számát. A fogyasztóvédelem a vesszőparipánk. Magyarországon a vastagbélrákos megbetegedések 90%-a az élelmiszerek rossz minőségéhez, a tartósítószerekhez köthető. Jelentősen megnőtt a rákbetegek száma, a multik megölik az embereket az élelmiszereken keresztül. Az élelmiszerbiztonság a piacvédelemmel együtt értendő. Például sertés ügyében kérjük annak a dán normának a bevezetését, hogy minden élő állat, ami Magyarországra bejön, az karanténba kerüljön. Csak vérvizsgálat után kerülhessen feldolgozásra. Ma bejön egy kamion, ki tudja honnan, és levágják az állatot anélkül, hogy tudnánk milyen betegséget hordozott, milyen takarmányt kapott, és milyen gyógyszerek vannak a szervezetében. A heti 80 ezres vágásból 20 ezer már import, vagyis fogalmunk sincs mit eszünk.

Meddig folytatják a tüntetéseket?

– Míg nem teljesítik követeléseinket, a 2006-os választásokig, de lehet hogy, még utána is.



Forradalmi napok

Gyurcsány elvtárs megnyitotta a Forradalmi ifjúsági napokat (FIN) és ordítva közölte a lakossággal, hogy:
– a fasiszták nem részei a népnek,
– nincs ellenzék,
– a demokrácia megkopott, nincs rá szükség,
– 1989-ben kiegyezett a Párt a Szovjetunióval,
– a traktoros nácik fogják be a szájukat,
– a kommunizmusban jólét lesz.

A lakosság a jó híreket örömmel fogadta, bár a fütyülő nyilasoktól semmit sem hallott.

A karhatalom nyilvántartásba vette a rendbontókat, a készenlétis elvtársak bevetésre várnak.

Gyurcsány elvtárs a beszédre igyekezve egy hajléktalan társaságában autógrammot osztott a munkásőr-veteránoknak, de mivel most nem halottakról ment megemlékezni, kivételesen nem fagyizott.

Elvtársak, alighogy kiseprűztük a parasztokat traktorostól a fővárosból – kezükbe adva egy általunk is aláírt megállapodást, amiről majd meglátják ezek a büdös kulákok, hogy mit érnek vele, hahaha – majd pedig Gyurcsány elvtársunk – legszebb kommunista tanításainknak és hagyományainknak megfelelően – hátulról még rutinszerűen belerúgott a távozó tárgyaló partnerbe, ellenségbe, azt kell megélnem, hogy szélsőséges elemek végig hangos füttyszóval kisérték a nemzetért élő-haló Gyurcsány elvtárs ünnepi beszédét a Múzeum Kertben. Kiváló beszéd volt, bár nem tudom, mennyi szivar és whisky fogyott megírása közben. Jelen pillanatban az sem ismert, hogy közölte-e feleségével, Clarisse asszonnyal, hogy „történelmi beszéd lesz, Klára!". Mi valamennyien reméljük, hogy ez tényleg az lesz.

Nem hiszem...

Nem hiszem, hogy neked mindegy,
van hazád, – avagy nincsen!

Az nem lehet, hogy neked mindegy,
szeretnek-e, – vagy hátba döfnek!

Nem hiszem, hogy neked mindegy,
fölemelnek, – vagy a mélybe löknek!

Az nem lehet, hogy neked mindegy,
rend, – vagy káosz van körötted!

Nem hiszem, hogy neked mindegy,
igazságot, – avagy árulást dicsőítesz!

Az nem lehet, hogy neked mindegy,
van hazád, – avagy nincsen!

V.J.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Mit kíván a székely nép?

1. A szabad véleménynyilvánítás jogát, a székelység sorsát érintő valamennyi kérdésben!

Miért? Mert rendelkezni kívánunk mindazokkal a jogokkal, amelyekkel Európa szabad népei rendelkeznek.

2. Önrendelkezési jogunk elismerését!

Miért? Mert, noha nem kívánunk kiválni a Román Köztársaságból, ahová az igazságtalan trianoni diktátum által 85 éve kerültünk, sorsunk felett magunk kívánunk rendelkezni.

3. Székelyföld közigazgatási autonómiáját!

Miért? Mert 900 éves hagyománya van a székely autonómiának, s 900 éves tapasztalatunk, hogy ez szolgálta fennmaradásunkat, amiképpen, az európai gyakorlatnak megfelelően, a jövőben is ez fogja szolgálni.

4. Népszavazás kiírását a történelmi Székelyföld területén, Székelyföld területi-közigazgatási autonómiájának törvény általi létrehozásáról.

Miért? Mert elemi jogunk saját dolgainkról véleményt mondani, közösségi akaratunkat törvényes keretek között kifejezni saját évezredes hagyományaink és az Európai Unióban bevett gyakorlat alapján, saját sorsunkról a közvetlen demokrácia eszközével, népszavazás útján kívánunk dönteni. Tudatában vagyunk, hogy az Európai Unióba igyekvő Románia sem tagadhatja meg a területén élő 600000-es székely közösségtől az jogállamokban alkalmazott területi autonómiát.

5. A többségi román nemzet, a. Gyulafehérvári Nemzetgyűlés határozatainak megfelelően, vegye tudomásul és tartsa tiszteletben, a tömbben élő székelység kinyilvánított akaratát!

Miért? Mert nem szabad és főként nem európai az a nemzet, amely más népeket elnyom!

6. Az RMDSZ ne akadályozza, hanem a kormányzó koalíció pártjaként segítse a székelység fennmaradását célzó helyi népszavazás megtartását az autonómiáról!

Miért? Mert túl azon, hogy az RMDSZ programjában és választási kampányában elkötelezte magát az autonómia mellett, és nem hagyhatja figyelmen kívül szavazói akaratát, nemzettársai közösségi akaratának akadályozása által nemzetárulást követne el.

7. A magyar kormány ne akadályozza, hanem vállaljon védőhatalmi szerepet és minden nemzetközi fórumon segítse a székelység fennmaradását egyedül biztosító Székelyföld autonómiájának megvalósítását és azt célzó népszavazás megtartását!

Miért? Mert alkotmányos kötelessége a határon túli magyarok támogatása. A jelenlegi magyar kormány vegyen példát a korábbi osztrák kormányokról, akik - diplomáciai konfliktusokat is vállalva - mindent megtellek az osztrákok által lakott olaszországi Dél-Tirol autonómiájának megvalósulásáért.

8. Baráti és együttműködési kapcsolatot Európa valamennyi autonóm területével! (Dél-Tirol, Katalónia, Baszkföld, Korzika, Skócia, Aland szigetek stb.)

Miért? Mert autonómiánk kiépítésében támaszkodni kívánunk a jól működő európai autonómiák közösségeinek szolidaritására és tapasztalataira.

9. Virágzó jövőt az autonóm Székelyföldön, az Európai Unióban!

Miért? Mert szülőföldünkhöz, nemzeti önazonosságunkhoz az EU-tag Romániában is ragaszkodni fogunk, s mert gyermekeink jövőjét a népek egyenjogúságát tiszteletben tartó, szabad Európában képzeljük el, itt a Székelyföldön.

10. Virágzó jövőt a Kárpát-medencei magyarság és minden nép számára - a jogegyenlőség elvének tiszteletben tartásával!

Miért? Mert itt a hazánk, s mert a székelység mindent megtesz - ahogyan hosszú és viharos történelme során mindig is - a szétszakított magyarság egységéért és fennmaradásáért.

11. Virágzó Európai Uniót, ahol a területi autonómiák tartósan fejlődnek és a nemzeti közösségeknek védelmet nyújtanak!

Miért? Mert az európai demokrácia mindig 011 volt és 011 fejlődött, ahol közösségei az önkormányzásra berendezkedtek és ahol tiszteletben tartották és tartják a szubszidiaritás elvét, mint a közösségi építkezés alapvető eszközét..

12. Szolidaritást a világ valamennyi elnyomott népével és nemzeti közösségével!

Miért? Mert több száz év történelme tanított meg minket arra, hogy egy magára hagyott nép, számbeli kisebbségi sorsban levő közösség mennyire kiszolgáltatott lehet a nagyhatalmak és a többségi nemzet kénye-kedvének.

A Székely Nemzeti Tanács

Cenzúra

Bepereli a diszkriminációellenes tanácsot Molnár József erdőszentgyörgyi SZNT-küldött. Molnár bírósági úton támadja meg az Országos Diszkriminációellenes Tanácsőt elmarasztaló határozatát. Az erdélyi Krónika szerint a diszkriminációellenes tanács Molnárnak azt a kijelentését találta antiszemitának, amelyikben a Székely Nemzeti Tanács (SZNT) tagja megjegyezte, Magyarország egy második Izraellé válhat. Kincses egyébként úgy vélte, az antiszemitizmus vádjával ellehetetleníthető az autonómiaigényt megjelenítő SZNT nemzetközi támogatása.

A Diszkriminációellenes Tanácsnak nem tetszenek a szókimondó magyarok. A Magyarok Világszövetségének (MVSZ) elnöke, Patrubány Miklós, írásban vonta kérdőre a diszkriminációellenes tanács elnökét, Asztalos Csabát egy sajtóban megjelent nyilatkozata miatt. Ebben Asztalos arról beszélt, hogy mérlegelik, indítsanak-e hivatalból eljárást Patrubány ellen egy sajtótájékoztatón elhangzott kijelentése miatt. Az MVSZ elnöke az Eörsi Mátyás szabad demokrata, képviselő kolozsvári előadását megakadályozó ifjakat vette védelmébe. Elmondta, aki úgy véli, hogy a „Menjenek tárgyalni a Gázai övezetbe!“ bekiabálás antiszemita volt, az azt állítja, hogy Eörsi Mátyás zsidó. Egy magyar embert ugyanis szerinte nem lehet például azzal megsérteni, hogy az arabokat szidják.

Patrubány felszólította Asztalos Csabát, hogy haladéktalanul tegye közzé, melyik állítása diszkriminált, és kit. Kijelentette „minden állami hatóságnak joga van vizsgálódni, de nincs joga alaptalanul vélelmezve rágalmazni“. Patrubány felszólítása kapcsán Asztalos Csaba elmondta: a testület a napokban megkeresi az MVSZ elnökét, akitől hivatalos nyilatkozatot kérnek majd a sajtótájékoztatón elhangzottakról.



A Magyar Nemzeti Front címe:

1036 Budapest, Kiskorona utca 3.
Telefon: (06 1) 386 4820
honlapcím: www.nemzetifront.hu
Jelentkezzen az MNF elektronikus hírlevelére a magyarnemzetifront@mailbox.hu címen.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

A nemzetgyalázás csúcsa

Mit és hogyan ünnepeltünk 2005. március 15-én? Kimondtuk-e már, hogy mit és hogyan ünnepelt az ország az 1848-as szabadságharc 50., 100. és nemrég a 150. évfordulóján? Pedig a történelmi dátumok háromszorosan is figyelmeztetnek: e kerek évfordulókat sorrendben a Habsburg kiegyezés szellemében (Ferenc József idején), majd a szovjet diktatúra kezdetén (Rákosi alatt) kényszerült az akkorra már csonkaország megülni. 2003-ban, a 150. évfordulón annak a nyugatról támadó hatalomnak elvárásai szerint zajlott a megemlékezés, amely 2004-ben az Európai Unió keretein belül jogilag is megszüntette Magyarországot. Csak Petőfi hármas gondolatának szellemében nem volt szabad a szólás soha: „Ha majd a bőség kosarából mindenki egyaránt vehet, Ha majd a jognak asztalánál mind egyaránt foglal helyet, Ha majd a szellem napvilága ragyog minden ház ablakán: akkor mondhatjuk, hogy megálljunk, Mert itt van már a Kánaán!“

Látványos eseményekben, zajos külsőségekben persze nem volt hiány 2005-ben sem. Március 14-én nyílt meg Pesten, a lágymányosi Duna-parton az a sokmilliárdos költséggel épült luxus intézmény, amely a Művészetek Palotája néven egy nemzeti kulturális központot lenne hivatva képviselni. Megjelenésében a szocreál után most euro.com, bár e stílustalan építményeknek még nincs hivatalos korszakmegjelölése, a kultúra „plázája“ külsőleg inkább emlékeztet börtönre vagy iparcsarnokra. Csak nem kellene álságosan nemzetinek nevezni. Az avatás után a média birtokosai valószínűleg nem fukarkodnak a dicséretekkel, bár megeshet, hogy a külső megjelenés részletezésétől eltekintve csak a belső terek (anyagi és technikai) gazdagságáról zengnek majd szózatok.

A történethez hozzátartozik, hogy eredetileg a következő 3 intézmény befogadására készült a terv: a Nemzeti Hangversenyterem, a Hagyományok Háza és a Ludwig Múzeum számára. (Az első két intézmény beharangozásához felhasználták a magyar nemzetnek olyan kiváló művészeit, akik valószínűleg maguk sem ismerték az építés valós hátterét.) A Ludwig Múzeum azonban gondolatilag nehezen volt beilleszthető a nemzeti keretbe. Mégsem ez maradt ki a tervből, hanem a Hagyományok Háza, amit kigondolója így csak a nemzeti önérzet felkeltésére használt. Valójában ebben a lágymányosi rideg, jellegtelen, nemzetközi, csupa kő-vas-beton környezetben nem is érvényesültek volna a szívet melengető, jellegzetes, magyar kultúra alkotásai. Így került ide a Hagyományok Háza helyett a (címében Nemzeti) Táncszínház. A Ludwig Múzeum itteni létjogosultságát a döntéshozók hivatalosan nem kérdőjelezték meg, szemet hunyva afelett, hogy a zsidó házaspár jótékony adományozóként milyen „műremekekkel“ szórja tele Európa kultúr városait. A budapesti Ludwig Múzeum így kerül most a várbeli – igencsak kiemelkedő – helyéről a még előkelőbbnek hitt Duna-parti palotába. A látványos külsőségek feledtetik a tényt, hogy valódi értékek híján a Ludwig Múzeumok világszerte többnyire konganak az ürességtől.

Mielőtt hódoló cikkek születnek az új építményről, a ki nem mondott befogadásra teremtett intézményi rendszerről, álljon itt a közelmúlt egyik tanulsága. A szomszédos „Nemzeti“ Színház jelzője is csak nevében az, mivel első közönsége már az avatás napján rádöbbenhetett, hogy benne Madách Tragédiájának nyilvános megcsúfolása történt. Az épületről pedig néhány év múltán szakember is kimondta, hogy az nem különbözik a közelmúlt szocreáljaitól, homlokzatán pedig egy valóságos földgömb látható a globális uralom jeleként. Az új kulturális központ nemzeti jellegének cáfolatát pedig a Nemzeti Hangversenyterem áprilisi programja adja. Ebben a „Randevú a művészettel“ sorozatban egymás mellett jelenik meg a kubai Buena Vista Social Club műsora, a londoni Mezei Szent Márton Akadémia kamarazenekara és a Zöld-foki Köztársaság képviseletében Cesaria Evora. A kor diktátuma szerint így lesz Budapestnek felebaráti vendége a kommunista Kuba, a szabadkőműves Anglia és az egzotikus Zöld-foki Szigetek.

A fenti tények csak további bizonyítékai annak, hogy immár másfél évtizede nemzeti köntösben – időnként nemzeti színekben, máskor nemzeti jelzővel illetve – olyan jelenségeknek vagyunk szemtanúi, melyek valójában a nemzeti kultúra kiszorítását jelentik. A korábban hirdetett proletár internacionalizmust most lopakodó globális multikulturalitás váltja fel. Így válik hamissá a Nemzeti Fejlesztési Terv jelzője is, ha időközben épp a nemzetgazdaság pusztul el. A nemzethalál állapotában pedig épp a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma válik az idegen érdekek kiszolgálójává. E minisztérium honlapján a pályázati támogatások sorában a holokauszt is főtémaként jelenik meg. A holokauszt nem nemzeti kulturális örökség, hanem valami egészen más, (ezt a másságot hangsúlyozza Heller Ágnes is, egyenesen történelmen kívülinek nevezvén a jelenséget) aminek ily módon semmi keresnivalója nincs a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának honlapján.

A hatalom birtokosai mindenkor bombasztikus építményeket emeltek, ahogyan megtörtént a hitleri vagy sztálini diktatúrák idején is. A pöffeszkedő művészi erőlködéseken ma mosolyoghatunk, de nem feledhetjük, hogy ez milliós emberáldozatok árán történt. A diktatúrák ugyanakkor égbekiáltó hazugságokat lepleztek, melyekben a félrevezetések összefüggő, ellentmondás nélküli láncolatot képeztek. 1848 márciusa óta folyamatos a mindenkori hatalomnak az önmaga dicsőítése, melyben a szabad gondolat kimondását koronként változóan véres megtorlás, aljas kirekesztés követte. 2005 márciusában a Művészetek Palotáját országos gazdatüntetések és egyetemi elbocsátások árnyékában avatták, miközben a magyar munkást, földművest és értelmiségit milliós számban fenyegeti a munkanélküliség.

Dr. Nagy Attila, orvos, közíró

Az SZDSZ 12 pontja

1. Kívánjuk a baloldali sajtó szabadságát, a nemzeti sajtó eltörlését!
2. Árdrágító kábítószer maffia elleni harcot! Ingyen drogot mindenkinek!
3. A „fiú“ és a „lány“ diszkrimináló jelző eltörlését! A gyerek majd eldönti felnőtt korára melyik nemhez akar tartozni!
4. Privatizációt, a nemzeti vagyon elkótyavetyélését!
5. Tüntetésfeloszlató rendőrséget!
6. Kötelező teherviselést! Adósrabszolgaságot, a kommunista rezsim által felvett kamatok sokszoros visszafizetése útján!
7. Egzisztenciális terrort, munkanélküliséget!
8. Képviseletet liberális eszmeiség alapján!
9. Nemzetietlen Bankot!
10. A Nato-katonaság esküdjön fel a bankszakmára, a sorkötelezettséget szüntessék meg, a magyar katonákat vigyék Zuluföldre, a zuluföldieket hozzák ide!
11. A másság tolerálását. Az etnikai bűnözők szabadon bocsátassanak!
12. Unió Európával, azaz Magyarország és a magyar nemzet mielőbbi megszüntetését!

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Gyurcsány-botrány Debrecenben

A korábban Tisza István, majd Kossuth Lajos nevét viselő, jelenleg azonban „névtelen" Debreceni Egyetemen tett látogatást a miniszterelnök. A politikus megjelenése a már ismert nép bohóca stílusában, és beszéde az egységes és erős Magyarország megteremtéséről természetesen nem szolgált semmi újdonsággal. Az előadás előtt és alatt az egyetem előtti téren hangos füttykoncert volt, a beszédet számos bekiabálás fűszerezte, a zsúfolásig telt aulában pedig izzó ellentétek feszültek.

Mégsem a kifütyülés volt a Gyurcsány-jelenés lényege. Az előadásra az országos gazdatüntetések és a március 15-i ünnepségek után, az egyetemi létszámcsökkentések idején került sor. Nemzeti béke ünneplése így nem volt várható, az események azonban részben megtervezett színjáték részei voltak. Mégis elmondható, hogy mindez az ország tükre volt, és hogy a miniszterelnök látványosan megbukott az egyébként zsúfolásig telt aulában, az ország második legnagyobb városában. Objektív tudósítás megosztott világunkban nem várható erről, hiszen a média az elvárt bal- és jobboldaliság szellemében vérmérséklete szerint beszámol majd a történtekről.

Aki azonban 2 napja a pesti eseményeken és a debreceni rendezvényen is jelen volt, az események menetében feltűnő hasonlóságokat fedezhetett fel. Ott és itt is volt „kilépés a nép soraiba", hajléktalanok vagy békés tüntetők közé, széles mosollyal és megtervezett kézfogással, majd látványos de gondosan védett bevonulás, a feltehetőleg a miniszterelnök által is előre várt provokációk „lekezelése". Debrecenben azonban Gyurcsány távozása a tömeg megkerülésével nem a főbejáraton, hanem lopva egy oldalajtón történt. Pedig a tudósítással szemben senki sem várta kövekkel, a szembenézés azonban nem tartozik a miniszterelnök stílusához.

A szónoklatot nem csak a beszólások szakították meg, melyek közül az első – *„terrorista miniszterelnök"* – ki is zökkentette az előadót, hanem feltűnő volt a hallgatók és a csalódott oktatók folyamatos távozása. Nem értük szólt a beszéd, ahogy az egész Trianon és Rózsadomb utáni történelem sem. Nemzetmentő szónoklat és nemzetvesztő politika egyvelege. Ahogy a kádári korban a hallgatás volt jellemző, a jelenlegi diktatúra megengedte a bekiabálásokat, még azt is, hogy valaki az előadást megszakítva a (miniszterelnök korábbi megnyilatkozásával összhangban) a szovjet felszabadítás dicsőségéről szóljon hosszasan…

A biztonsági szolgálat emberei nem vezették el, sőt engedték, hogy az előadás taps nélkül az indulatos hozzászólásokkal folytatódjon. A felzúdulás a szovjet csapatok dicsőségének említésekor és az ütemes taps a *„terrorista miniszterelnök"* bekiabáláskor mégis jelent valamit. Annál inkább mosolyt fakasztó volt, amint a beépített emberek némelyike tapsolni próbált a Gyurcsány-féle szónoki hangsúlyok idején. Ezekből nem lett tapsvihar.

Dokumentum értékűek voltak az egyetem előtti tömeg táblái: „duma, *duma, duma*" – ami a magyar jelentése mellett a szovjet „nemzetgyűlésre" is emlékeztetett, vagy a „Magyar Bálint nem mer idejönni!" felirat. Bent a hallgatóság soraiban eközben békésen üldögélt az a Bazsa professzor, aki Magyar Bálint amerikai – világbanki – útjának kísérője volt. Ellene nem szólt tábla, ahogy a jelenlegi (posztkommunista) debreceni rektor, Nagy Jánosról sem. Ő hódoló kézfogással várta Gyurcsányt, hogy a „népnek" beszámolhasson az újabb debreceni sikerről, ezúttal 1,3 milliárdos fejlesztésről, miközben ő sem néz az elbocsátott oktatók szemébe. Az európai uniós igények szerint egyesített egyetemek jelenlegi agráros rektora eredetileg földművelő, akinek keze most épp a „bölcsészkar lefejezésétől" véres.

Mintha az egyesített egyetem is azért jött volna létre, hogy a piszkos munkát, most a bölcsészkari elbocsátásokat egy agráros, majd az orvoskariak esetében egy megbízható bölcsész stb. végezhesse el. Arról nem fog szólni egyetlen tudósítás sem, hogy az országos gazdatüntetések után egy debreceni rektor, aki épp a talajművelés, öntözés és környezetkímélő hatékony termesztés tudósának tekinti magát, ugyanő nem szól semmit a magyar mezőgazdaság teljes tönkretétele idején. Megvan az ideje a szólásnak és a hallgatásnak is. Ő a Gyurcsány által dicsőített európai tudástér díjazott lovagja. A miniszterelnök pedig a hazaárulózás kifejezést előre leértékelte, mondván hogy az a jobboldal erősödő radikalizmusából fakad, ami megosztja a társadalmat.

Ezért céltalan lett volna feltenni a kérdést, hogy a miniszterelnök nem tartja-e hazaárulásnak, ha vezető politikusok magyar nemzeti ünnepen izraeli színekben pompázó nyakkendőt viselnek. Mádl Budapesten március 15-én, Hiller izraeli látogatásakor és Gyurcsány Debrecenben egyaránt kék-fehérben jelent meg.

Dr. Nagy A.

Izraeli meghívás

Szilvan Salom izraeli külügyminiszter és kormányfő helyettes budapesti látogatása alkalmával Izraelbe hívta a Fidesz elnökét. Orbán Viktor hangsúlyozta, hogy a közel-keleti konfliktus rendezésében Izrael partnerként számíthat a Fideszre, amely már hosszabb ideje dolgozik a jelenlegi koalíció nagyobb pártjával, a jobboldali Likuddal való szoros kapcsolat kiépítésében.

Magyar Nemzet 2005. március 4.

Áremelő euró

Az eurohirek.hu szerint az Európai Bizottság pénzügyi biztosa, Joaquin Almunia elismerte, az az elterjed vélemény, hogy az euró lényegesen drágította a lakosság mindennapjait, alaposan megnehezíti a közös európai pénz kiterjesztésére irányuló törekvéseket. Az eurós országok közül Görögországban, Spanyolországban és Franciaországban a fogyasztók 98 (!) százaléka az eurót okolja az áremelkedésekért. A nyugati hangulat a tavaly csatlakozott tíz új tagországba is belopta magát: egy másik felmérés szerint a lakosság mintegy 71 százaléka előre aggódik az euró bevezetésével járó drágulás miatt.

A Magyar Nemzeti Front Kulturális Tagozata

szervezésében

lakossági fórum

kerül megrendezésre

Közös múltunk, gyökereink;
A rovásírástól napjainkig

címmel

Meghívott vendégek:

Schuster Lóránt
A P. Mobil együttes vezetője,
az MNF Elnöke

Beregszászi-Hegyi László
szobrász-keramikusművész,
az MNF Elnökségi tagja

Filmvetítés:

Honfoglalás Szvit, Előadja a P.Mobil együttes az Állami Hangversenyzenekar közreműködésével

2005. március 31. 19 óra

Szigetszentmiklós,

Városi Könyvtár (Sárga Ház) I.em.

Minden érdeklődőt szeretettel várunk.

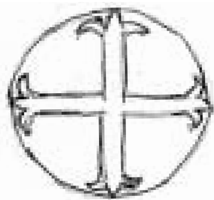
Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Magyarok - baszkok - sumírok

folytatás az előző számból

Más ünnepeken zenés-táncos felvonulást tartanak dobbal, dudával, fúvós hangszerekkel. A baszkoknak van egy régi fúvós hangszerük, txanbela (csánbelá) a neve. Tradicionális hangszereiket fából készítik, de készítenek fúvós hangszert a bika szarvából is. Táncaik, tánclépéseik nagyon hasonlítanak a magyar táncokhoz. Tánc közben a kezüket mindig felemelve és könyökben behajlítva tartják, ami jellegzetesen magyaros. Nagyon jellemző a baszkoknál, hogy a legkisebb ünnepen vagy megemlékezésen is mindig táncol egy fiatalember, aki egyik lábával kis köröket ír le, majd magasba lendíti a lábát, és akin a legegyszerűbb, de a legszebb hagyományos baszk ruha van: fehér nadrág, fehér ing, széles, piros selyem öv, piros baszk sapka és a nyakban az elmaradhatatlan kis piros háromszögű kendő.

A baszkoknak nagyon szép régi kőépületeik vannak. A házakon a falak éleinél látható a kő a fal mindkét oldalán, azaz a kötések látszanak. Az ablakokat, ajtókat ugyanilyen módszerrel kiemelik. Nálunk a gönci huszita ház pontosan olyan, mint egy régi baszk ház. Az ősrégi épületek tetőin fazsindely, vagy grányica van ugyanúgy, mint Székelyföldön. Golgota Zuberra Tara nevű helységben látható egy gyönyörű, régi templom, a templom mellett áll egy kőkereszt, a kereszten nap, hold és tulipán. Joselu Anaiak (Jószelű Anyaják?) településen van egy régi szarvas szobor hátán turulmadárral. Anje Duhalde településen áll egy király szobra, amely nagyon hasonlít az Árpád-házi királyainkra. A régi épületeken nagyon gyakori az oroszlán ábrázolás és a tulipánban végződő egyenlő szárú kereszt (4. sz. kép). Az egész Baszkföldön



4

sokféle formában vannak jelen a babiloni napkultusz jegyei pl.: régi házakon, zászlókon, címereken pólókon (5. sz. kép). Torma Zsófia régész Erdélyben is kimutatta a napkultusz nyomait.

A baszkok ősi vallásának neve a Káttár. A



5

hunoknak volt egy Káttár nevű papkirályuk. Lehet, hogy innen származik az elnevezés!? Egyes régi épületeken még láthatunk napórákat, amelyek számlapján 12 óra, illetve 2 x 6 óra van feltüntetve. A napot a sumírok osztották fel 6 vagy 12 egyenlő részre. Ők alkalmazták először a nap és vízórákat. A baszkföldi óra a 6. sz. képen látható. Ilyen óra létezik Erdélyben a Maros völgyében is, de a marosvásárhelyi virágóra szintén 12 órás felosztású.



6

Az őskál baszkok a dátumot ugyanolyan sorrendben írják, mint mi magyarok. Tehát először a helységnév, majd az év, hónap és nap. Minden jel arra mutat, hogy ez a nép valamikor itt élt a Kárpát-medencében. Magyarországon van Káli medence és honfoglaló őseink között szerepel Köveskál vezér neve. Fel kell tenni a kérdést: hogyan került az őskál baszk nép a mai hazájába? Tudjuk, hogy Attila 20 ezres serege átkelt a Pireneusokon. A hun sereget mindig kisérték az asszonyok és a gyerekek is. Minden valószínűség szerint az ő leszármazottaik az őskál baszkok.

De hogyan kerültek az őskál baszkok Káldeából a Kárpát medencébe? Ezt a történetet írja le dr. Bobula Ida Sumér-Magyar rokonság című könyvében. A kálok vagy káldok Babilonia legrégibb lakosaihoz tartoztak. A sumírok legfelsőbb papi osztályuk tagjait kalu-nak nevezték. A Biblia soha nem említi a sumírokat, viszont gyakran említi őket kál, káld, káldeus, káldu és mágus nevek alatt. Kr. e. 1200 körül az asszír uralom foglalja el Mezopotámiát. A káld-sumírok a kegyetlen, sémi asszír hatalom elől Elámba menekültek, majd amikor Elámot is elpusztították az asszírok, akkor Média hegyeibe. A médek hanyatlása és a perzsa uralom megerősödése után a menekülők északra, a Kaukázus hegyei felé tartottak. Út közben megerősödtek azokkal, akik a Van tó melletti káld birodalmat túlélték. A Kaukázus hegyeiből lementek az északra fekvő síkságra, ahol valószínűleg egyesültek az ott élő szkíta (szittya) rokon népekkel.

A Tarihi Üngürüsz többszöri átköltözést említ, mely szerint Hunor és Magyar népe a Kárpát medencébe indult. A görög és magyar történelemírás egyöntetűen közli, hogy három ízben jöttek Magyarországba. Első ízben a hunok, másod ízben a vár-kunok vagy avarok, harmad ízben a magyarok neve alatt.

Dolnik Győzőné

Felhívás Kunszabó Ferenc megsegítésére

A nemzeti sajtó pusztulásának szomorú története a Hunnia főszerkesztőjével folytatódik, aki pert vesztett, és újabb kétmillió forintot kell befizetnie, különben elárverezik érdi házát is. Kunszabó Ferenc egészsége, ereje megroppant az újabb gondok miatt.

Az író régi barátai arra kérik híveit és tisztelőit, hogy az író címére (2030. Érd, Dévényi u. 16.) 5-10 ezer forintot küldjenek el rózsaszín postai csekken.

FRONT szerkesztőségi fogadóórák:
Minden kedden 18 órától
az MNF Klubban

MNF könyvtár

a Kiskorona utca 3-ban,
könyv, videó, DVD, CD kölcsönözhető.
Nyitva kedden és csütörtökön
15 és 22 óra között.
Szeretettel várja Önöket Matuska Éva.



IMPRESSZUM
Kiadja és a kiadásért felel: Szabó Tamás
Sokszorosításért felelős: Szabó Tamás
Főszerkesztő: Bognár László
Szerkesztésért felelős: Szabó Tamás
Szerkesztőség címe: 2120 Dunakeszi, Bocskai u. 12.
Telefon: 06 27 348–502, 06 20 579–0946
Elektronikus levél: front56@yahoo.ie

A Magyar Nemzeti Front



utazást szervez a
csíksomlyói Búcsúba.
Utazás autóbusszal.

Indulás: május 12-én, visszaindulás 16-án.
23 000 forint a szállás, reggeli és vacsora.
Elhelyezés Csíkszentmártonban székely családoknál.
Érdeklődni Kocsonya Sándornál lehet a 06 20 211 49 12-es telefonszámon vagy Matuska Évánál az MNF Könyvtárban kedden és csütörtökön.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Anthony Coughlan

Az EU Alkotmány elemzése 6.

Az Ír EU-szkeptikusok vezetője írta az alábbi tanulmányt amit folytatásokban közlünk. A magyar fordítást Halász Józseftől a Pajzs Szövetség elnökétől kaptuk.

Az új EU alkotmányának 11 alapvető sajátossága

1. A szükséges alkotmányos alap biztosítása egy európai államnak.

A Szerződés törvényesen egyenlő, szuverén államok, a Magas Szerződő Felek közötti megállapodás. Az Alkotmány egy Állam alaptörvénye, amely rögzíti az alárendelt részek közötti viszonyt. Eddig az Európai Unió egy leíró fogalom volt, amelyik az EU tagállamok közötti különböző formájú együttműködésre vonatkozott, egyesek szuprancionálisak – a Közösség úgynevezett „pillérei" – egyesek kormányköziek, a külpolitikai és biztonsági „pillér" vagy az igazságszolgáltatás, és a hazai ügyek „pillérek". Eddig az Európai Unió törvényileg megkülönböztethetetlen volt a Tagállamaitól. Az Alkotmány ezt megváltoztatja. Az I-1. cikkely kimondja „ez az Alkotmány létrehozza az Európai Uniót, amelyre a tagállamok átadnak hatásköröket, hogy elérjék a közös céljaikat". Ezek a célkitűzések az I-3. cikkelyben vannak megállapítva, és igen széleskörűek. Tartalmazzák az európai értékek támogatását – szintén igen széleskörűen – a szabad versenyen alapuló egyetlen piacot, a szabadság, biztonság és igazságosság belső határok nélküli területének létrehozását, a fenntartható fejlődést, a gazdasági növekedést, a teljes foglalkoztatottságot, az árstabilitást, a szociális igazságosságot, az EU értékeinek és a világgal szembeni érdekek megőrzését stb.

Az I-7. cikkely megállapítja: „Az Uniónak jogi személyisége lesz." Az I-6. cikkely rögzíti: „Az Alkotmány és az Unió intézményeinek a rájuk ruházott hatáskörök gyakorlása során általuk létrehozott jogrendszernek elsőbbsége van a Tagállamok jogrendszereivel szemben." Ez tartalmazza természetesen azok alkotmányos jogait is. Ez még egy korábbi EU szerződésben sem került kijelentésre. Az EU törvényi szupremációját az ECJ alakította ki az 1960-as években az EU-nak főleg a gazdasági területeire, amikor elfogadták, hogy az EU törvény minden ellentmondásos esetben erősebb a nemzeti törvényeknél. Az Európai Közösségnek, EK-nak ez volt a viszonylag szűk szupranacionális területe. A nem gazdasági területek, mint a kül- és biztonságpolitika vagy polgárjog és büntetőjog „kormányköziek" voltak, azonos jogállású partner államok közötti szerződések alapján, és a szupranacionális Közösség jogrendszerének hatályán kívül. Az EU Bizottságnak, az EU törvényeket javasló nem választott testületnek ezeken a kormányok közötti területeken semmilyen funkciója nem volt. Az Alkotmány megszünteti ezt a megkülönböztetést a szupranacioinális „Közösségi" terület, ahol az EU jogrendszere működik, és a „kormányok közötti területek" között, ahol az nem volt érvényben. Így minden kormányzati politikát, ténylegesen vagy potenciálisan az EU keretébe visz. Ez egy dolog, amivel a Tagállamoknak együtt kell élniük, az EU jogi szupremáciája, amit az ECJ állapított meg, és olyan korlátozott területeken alkalmazott, mint a vámok, illetékek. Egészen más dolog megadni a nemzeti szuverenitást egy EU Alkotmánynak, amelynek a leírtsága kiterjed mindenre a gazdaságpolitikától a büntetőjogig, a külpolitikáig és az alapvető emberi jogokig.

2. Az EU hatalmi jogköre és kompetenciái..., az EU bíróság dönti el, hol a határ az EU és az országos jogkörök között.

Az EU-Alkotmány kizárólagos kompetenciát – azaz hatalmat – ad bizonyos kormányzati területekre (I-13. cikkely). Ez azt jelenti, hogy a Tagállamok minden hatalmukat elveszítik, hogy ilyen ügyekben döntsenek. „Az Uniónak kizárólagos hatásköre van a következő területeken: vámunió; a belső piac versenyszabályai; monetáris politika (az eurózóna tagjaira); közös halászati politika; közös gazdaságpolitika (commercial policy). A kizárólagos hatáskör azt jelenti, hogy ezeken a területeken az EU, és nem a Tagállamok kötnek nemzetközi szerződést más államokkal. A tagállamok jelenlegi törvényes kötelezettsége, hogy nem köt olyan nemzetközi megállapodást, amelyik ellenkezik valamilyen EU kötelezettséggel. Az Alkotmány nagymértékben növeli azokat a területeket, amelyeken az EU saját nevében köt szerződéseket: „Az Uniónak kizárólagos joga van egy nemzetközi megállapodás megkötésére, ha annak megkötéséről az Unió egy törvényhozó aktusában intézkedett, vagy amennyiben annak megkötése hathat a közös szabályokra vagy megváltoztathatja azok érvényességi területét." Ez magába foglalhatja pl. a nemzetközi bűnügyi konvenciókat, valamint a kiadatási és menedéknyújtási megállapodásokat. A közös külügyi és biztonsági politika intézkedéseivel együtt az Alkotmány megfoszthatja a Tagállamokat a jelenlegi szerződéskötési jogosultságaik jelentős részétől.

Ezután ott vannak a megosztott kompetenciájú területek, ahol a hatalom megoszlik az EU intézmények és a tagállamok között. Ez a megosztásnak egy sajátos formája, az EU hatalmáról alkotmányosan kimondja, hogy az felsőbb vagy elsődleges, így a tagállami hatalom az lényegében maradvány és eltűrt. Az I-12 cikkely kimondja: „A tagállamok oly mértékben gyakorolják kompetenciájukat, amennyiben az Unió nem teszi vagy úgy döntött, hogy megszünteti kompetenciájának gyakorlását.". A tagállamokkal megosztott kompetenciájú területek közé tartozik a belső piac, a szociálpolitika elemei, a gazdasági és szociális kohézió, környezetvédelem, szállítás, energia, a szabadság területe, a biztonság és igazságszolgáltatás, a közegészségügy szempontjai stb. Az EU és a tagállamok közötti határt az igazságszolgáltatás területén az EU az ECJ-n keresztül dönti el.

Egy gesztus a békülékeny demokraták és szuverenitisták irányába az I-11. cikkely (2.) bekezdése, amelyik kimondja: „Az Alkotmányban az Unóra át nem ruházott hatáskörök a Tagállamoknál maradnak.". Ez hasonlít az USA 1791-ben elfogadott alkotmányának 10. módosításához, amelyik azt mondja, hogy „az Alkotmány által az Egyesült Államoknak nem megadott hatáskörök, vagy amelyiket az Alkotmány nem tiltott meg az államoknak, megmaradnak az államoknak vagy a népnek.". A 10. módosítás azonban nem akadályozta meg az USA-t abban, hogy idővel teljes erejű és nagymértékben koncentrált Szövetségi Állam legyen, tartományi államokkal, mint New York, Virginia és Kansas, teljesen alárendelve a washingtoni Szövetségi Kormánynak. Az EU Alkotmány hasonló cikkelye szintén nem túl megnyugtató.

Ezen túlmenően az Alkotmány megadja a jogot az EU-nak, hogy koordinálja a tagállamainak a gazdaság- és foglalkoztatáspolitikáját, közös kül- és biztonságpolitikát folytasson a külpolitika minden területén, beleértve „egy

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

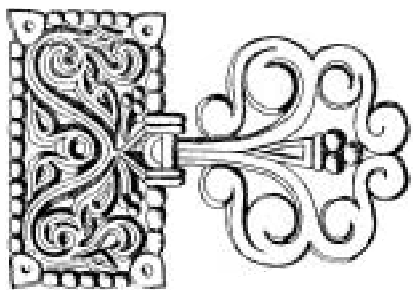
közös védelmi politika fejlődő kialakítását“ és, hogy „európai szinten támogató, koordináló vagy kiegészítő tevékenységet végezzen“ az ipar, egészségvédelem, nevelés szakképzés, ifjúság, sport, kultúra és polgárvédelem területén.

3. EU törvények, amelyek a népesség méretén alapulnak, ami a nagy államoknak kedvező.

Amellett, hogy az Európai Unió államként alakul meg a saját jogrendszere alapján, az Alkotmány legjelentősebb intézkedése a hatalmi politika területén az eltolódás az elsődlegesen népességalapú szavazási rendszer irányába a Minisztertanács által meghozott EU törvényekhez. Az Alkotmány eltörli azt a súlyozott szavazási rendszert, amelyet a Nizzai Szerződésben fogadtak el az EU bővítéséhez. Ehelyett azt rögzíti, hogy a jövőben a törvényeket az államok és a népesség kettős többségével hozzák: a tagállamok 55 %-a, de legalább 15 tagállam, amennyiben az az EU népesség legalább 65 %-át tartalmazza. Így 15 állam, ha eleget tesz a 65 %-os népességi kritériumnak, le tud szavazni 10-et. Az államok számának kritériuma alapján a leállító kisebbségnek legalább 11 államnak kell lennie, úgyhogy sokkal nehezebb összefogni, mint korábban. Az EU törvényhozásnak ez a főleg népesség irányába történő eltolása ezt sokkal könnyebbé teszi a nagy államok számára, hogy a nagyobb népességükkel célhoz érjenek. Ez csökkenti a közepes méretű és kisebb tagállamok relatív szavazási súlyát. Ennek következtében könnyebben átvihetők az EU törvények, ami azt jelenti, hogy több lesz belőlük. Az Alkotmányban az EU-törvény helyettesíti a „direktívát“, ahogy az államok esetén normális.

4. A tagállamok egyharmadának idővel nem lesz EU-biztosa.

Az Alkotmány hatálybalépését követő öt év után a tagállamok egyharmada elveszíti a biztosát. Így hosszabb időn át nem lesz minden tagállamnak képviselője abban a testületben, amelyik javasolja az EU törvényeket, és amelyeket azoknak az államoknak és polgáraiknak is be kell tartaniuk.



Segítség Hillernek

Hiller István, az MSZP elnöke, hetek óta azon tipródik, hogy ki legyen roggyant pártjának jelöltje, a köztársaság elnöki funkcióra. Homályos célzásokat tett arra, hogy „szeretné, ha egy nő töltené be Mádl Ferenc megüresedett *helyét*“, de még képtelen volt kompromisszumra jutni önmagával, ebben a bonyolult kérdésben.

Lelki szemei előtt megjelent Göncz Kinga, akire már ragadt valami apja praxisából és nem éppen szimpatikus szokásaiból, de a látomásába „betüremlett“ Szili Katalin képe is, bár ő időnként *megtépázta* szeretett pártja kétes értékű hírnevét.

Lendvai Ildikóval aligha számolhat, mert egy *demagóg karattyolóval* kínos lenne kiállni a „nagyvilág“ elé. A többi MSZP-s hölgyekről nem is érdemes szót ejteni, mivel szerény pozitív adottsággal áldotta meg őket sanyarú sorsuk. Tekintélyük, múltbéli érdemük, képességük és részrehajlásuk ismeretében még az ún. „banán“ köztársaságokban sem „rúghatnának labdába“.

Ne legyenek tovább álmatlan éjszakái Hillernek! Javaslom, hogy tegye le a voksát *Wittner Mária* mellett, aki országos hírnévvel és nemzetközi elismertséggel rendelkezik. Napi politikában járatos, egyenes jellemű, igazságkedvelő, határozott fellépésű (kiállású), nem zsarolható, hazáját szerető magyar nő, aki Hiller elődpártjának „jóvoltából“ megjárta a kádári poklok-poklát, mégis ember maradt, abban az embertelen világban!

Mérhetetlen nagy adósságot róna le az MSZP Wittner Mária jelölésével, az ‘56-os *forradalmárokkal* szemben, és sokat törleszthetne az *anyagilag és erkölcsileg* sárba tiport magyar nemzettel szemben is.

Az MSZP által gyakran szajkózott *megbékélést szolgálná*, – egyben – (posztumusz) gesztus értékű lenne egy ilyen választás, – a *kivégzett*, az ártatlanul *meghurcolt*, a *megkínzott*, a *kisemmizett*, valamint a *társadalom perifériájára taszítottak* felé.

Fel kell tételeznem, hogy az SZDSZ, az MSZP koalíciós partnere is lelkesen támogatná Wittner Mária személyét, hiszen Göncz Árpád és Mécs Imre sem felejthették még el, hogy kik voltak Kádár *siralomházának* kandidátusi csoportjában.

Őszintén örülnék, ha javaslatommal megoldottam volna Hiller elnök dilemmáját, a társadalom érdekében tettem, még köszönetre sem tartok igényt.

(Prof. Dr. Bokor Imre)
választópolgár

A Magyar Nemzeti Front
XVII. kerületi szervezete meghívja
Önt a Rákoshegyi Művelődési Házban
(1174 Budapest, Podmaniczky Zs. u. 3.)
tartandó előadásra,
április 1-én 18 órára.
Ki a bitorló? István király és Koppány viszonya
Vendégünk:
Dúcz László



Felhívás

Egységben gondolkodunk határon innen és túl, ezt úgy mondjuk: csonka Magyarország nem ország – egész Magyarország mennyország.

Sajnos 1920. június 04. óta revizionista érdekek megosztották nemzetünket és területeinket csatolták más-más országokhoz. A megosztás és a magyarság szembeállítása az anyaországban példátlan méreteket ölt. Az ország vezetőinek a magyarság sorsa sajnos nem fontos, de nekünk igen, és ezt a helyzetet csak mi tudjuk megváltoztatni. A föld, az ország azé, aki lakja. Nem is olyan régen, a háború előtt években 6-10 gyermek született egy családban, vagy még ennél is több. Tisztelt magyar családok, kevesen vagyunk! Fontos és szükséges létünk és az egységes hazánk felszabadítása érdekében a magyar nemzet megújulása és gyarapodása, mely csak úgy érhető el, ha ismét a családokban sok gyermek születik. Minden gyermeket igaz kereszténynek kell nevelni, megismertetni történelmünk igazságával. Tudjuk, hogy 6-10 gyermek felnevelése nem könnyű, de ez régen is így volt a háborús években.

Sorsunk és jövőnk ezt kívánja! A jó Isten segítségével szülessen több magyar gyermek, hogy ismét felemelkedhessünk.

MNF XVII. kerületi szervezete

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

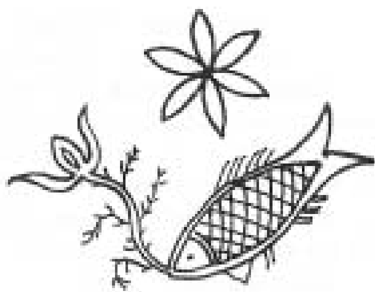
Dúcz László

Szent madarunk a Turul 5.

Nos ezért süti ránk az európai szemlélet és műveltségértékelés a totem (állat ős) elképzelést, mert a sajátjától nem tud szabadulni. Így elképzelni sem tudja, hogy más műveltség is létezik.

Felmerül azonban annak megfontolása, elfogadható-e az a nézet, miszerint Szent István vetette fel a magyarsággal a kereszténységet európai hatásra. Úgy érzem semmiképpen. István király nem a kereszténységet vetette fel a „pogány“ magyarsággal, hanem a római katolikus vallást tette ún. „állam vallássá“. (Ez is hozzájárulhatott az egyház 1054-ben bekövetkezett kettéválásához.)

A fentiek tudatában, ha összevetjük a már említett v karakter gyakori alkalmazását a népművészetben, akkor már könnyen érthető miért gyökeresedett meg nálunk a kereszténység, amelyet már jóval Szent István előtt ismertünk.

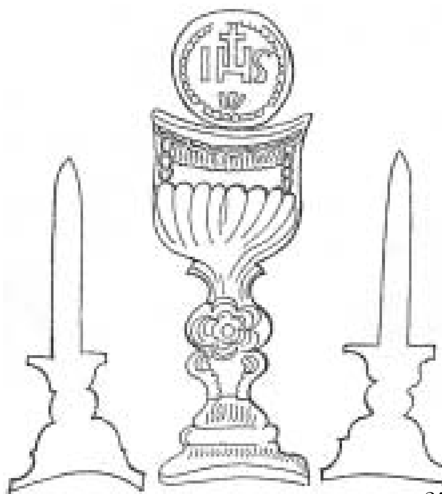


23

Az említett alakzat a szerkezete a szekszárdi múzeumban őrzött mángorló rajzának is (23. kép). A hal – aki nő – „elmondja“, hogy termékeny, hiszen szájában virágot tart. Ez a termékenység azonban a „Holdsarlóvá“ hajolt



24



25

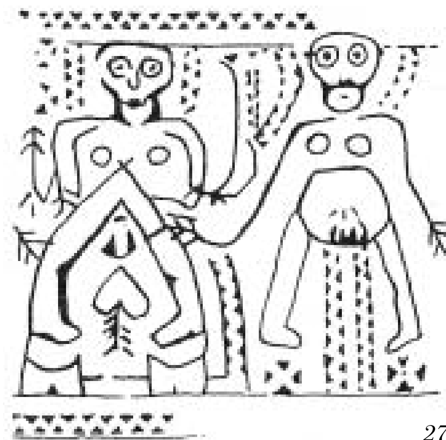
nő és virág fölött álló Nap hatására válik valóra. Ugyanezt az ősi „pogány“ megjelenítést láthatjuk a Sopronban őrzött mángorló és a kiskunfélegyházi malom gerendájának faragásán (24., 25. kép). Ahol a Hold, kehely pereme, a fölötte álló ostya pedig a Nap. Ez nem más, mint a katolikus mise lényege: az úrfelmutatás. Mindkét jelölés érezhetővé teszi, mennyire közel áll egymáshoz a két szemlélet (katolikus és „pogány“) lényege. Ebből következően mennyire távol áll mindkettő a to-



26

temhittől!

Tudom, az elmondottak annyira szokatlan gondolatok, hogy első hallásra, olvasatra szinte automatikusan elutasításra találnak. Ezért kérem a további képek tanulmányozását az érdeklődő olvasóktól (26. kép). A két alak egymásba karolása a házasságot jelzi (egymásba olvadás). Ez a testi kapcsolat termékeny, hiszen a nő kezében ott a virág amelyből a termés lesz. De a termékenység, az Atya ajándéka, küldötte, a madár útján jut el a házas, vagy jegyespárhoz. A madárról népművészeink ma ezt mondják: „Sem nem kicsi, sem nem nagy, éppen akkora, amekkora az eget a Földdel összeköti.“ Ezzel tökéletesen elmondják szerepét, ami a kapcsolattartás Isten



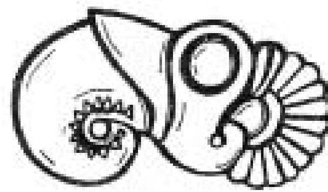
27

és ember között. Természetesen a bemutatott képek csak példák és nem egyediek. Akárhányat találunk belőlük.

A zágrábi múzeumban őrzött fafaragás viszont egyenesen a Turul-legenda megőrzése, de már keresztényi gondolatokkal keverten (27. kép). Egy asszony időképét láthatjuk gyermekének fogantatásától a születése pillanatáig. Az apa, az Úr küldötte, hiszen maga Jézus (A lángoló szív Jézus jelölője.). Ebből eredően szent megtermékenyítésről van szó, nem is lehet más. A következő jelenet már a születés, ami az Úr akaratából történik. Ezt jelzi az asszony lábánál lévő két egyenlő szárú atyakereszt. Ez igen finom és gyakori jelzése az Úrnak, aki közvetlenül nem ábrázolható, mert akkor szellemtermészete megszűnik és anyagivá válik. A Turul legenda pedig így szól: „... méhéből sebes patak fakadt. mely nem saját földjén növekedett meg.“ A faragáson ez szépen érzékeltetett jelenet.

Azt remélem, így leszűkítve egy újság lapjaira is érezhető, hogy Turul madarunk szent; hiszen Isten akaratának jelölője. Ebből pedig egyenesen következik, hogy nem lehet totem állat. Mindez lényegtelennek tűnhet. de ha belegondolunk, hogy történelmi szemléletünket és önértékelésünket mennyire más megvilágításba helyezi a legenda és a mítosz ismerete és megértése, beláthatjuk, hogy igen fontos „apró“ részletről van szó: a kiindulási alapról! S ha más a kiindulási alap, feltétlenül máshová is jutunk történelmünk vizsgálata során.

Természetesen a madár „szent“ volta nem zárja ki annak lehetőségét, hogy létező, valós megfelelője is legyen. Mint már utaltam rá sem sas, sem keselyű nem lehet. A kere-

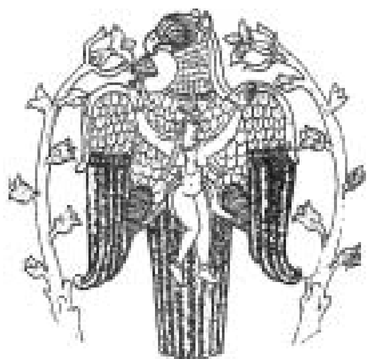


28

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

csen-sólyom az, amelyre az ún. „honfoglalás legendája“ enged következtetni. Ha a régészeti emlékeket vizsgáljuk, sólyom volta mindenképpen kitűnik, mert sólyomfoggal rendelkezik, ahogy a szkíta zablalemez is kihangsúlyozza (28. kép), hegyes a szárnya, csüdje csupasz, „gatyája“ van. Azonban az ábrázolások a századok alatt nem úgy alakultak, hogy arról pontosan felismerhetővé váljon, hanem éppen ellenkezőleg. Vagyis nem az a fontos, hogy a madár milyen fajú, hanem az, hogy Isten küldötte.

A középkorban két papot is perbe fogtak eretnekség miatt – jegyzi fel a Kassai Kódex írója –, mert megáldották karácsonykor a fiatal kerecsensólymokat. Ennek a szokásnak pogány, de keresztényné alakult változatával még ma is találkozhatunk pl.: Mátraverebélyen, ahol az éjféli misén. karácsonykor, a templomban énekesmadarakat engednek le. Itt is az isteni akaratból történő születést idézik meg e szokással, hiszen a fény és Jézus egyszerre születik (december 21. téli Nap-forduló), az Úr gyermeke, az Úr akaratából.


29

A kerecsen sólyom tehát nem csak ritkasága miatt kell, hogy fontos legyen számunkra – magyaroknak –, hanem történelmünk fontos része, résztvevője: igazi magyar madár (29-30. kép).

RAJZOK: GÁL ÉVA ANNA


30

Az újság kapható:

Országszerte a nemzeti könyvesboltokban.

Előfizethető rózsaszín csekken a Dunakeszi, 2120 Bocskai utca 12. címre.

Az újságot zárt borítékban küldjük előfizetőinkhez.

Éves előfizetés: 4000 Ft.
Féléves előfizetés: 2000 Ft.
Negyedéves előfizetés: 1000 Ft.
Telefon: 06-27-348-502, 06-20-579-0946
Elektronikus levél: front56@yahoo.ie

Önkénteseket várunk a Frontra!

Újságírókat, fotósokat, terjesztőket várunk a szerkesztőségi csapatba!

Fizetést sajnos belátható ideig nem tudunk adni, csak jó szót és sok munkát. A lapnál mindenki ingyen dolgozik a közös célért, hazánk felszabadításáért. Valljuk, élet-halál harc folyik most hazánkban. Ebben a harcban hathatós fegyver lehet egy hiteles és radikális nemzeti újság.

Fegyverforgató önkénteseket várunk, akik segítenek felrázni, és tartást adni az apátiába süllyedt magyarságnak.

Magyar Nemzeti Front Klub



Budapesten, a III. kerületi Kiskorona utca 3-as szám alatt minden kedden 18 órától.

Március 29-én

18³⁰ Politikai visszatekintés
19⁰⁰ Filmvetítés: A másik Izrael, utána beszélgetés Hering József újságíróval

Április 5-én

18³⁰ Politikai visszatekintés
19⁰⁰ Filmvetítés: Az akarat diadala, filmtörténeti ritkaság

Ügynökök kíméljenek!

MNF Rock Klub!

Budapesten, a III. kerületi Kiskorona utca 3-as szám alatt

20-24 óráig

kapunyitás 19 órakor

Március 27-én vasárnap

Április 22-én pénteken

Gesarol koncert,

zenei filmritkaságok vetítése, büfé, tánc

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Folytatása következik?

A Felvonulási téren álló 1000 traktorra kifüggesztett szövegek:

Istent imádni,
Életet védeni,
Családért élni,
Nemzetet szeretni,
Országot vezetni,
Földet művelni,
AKARUNK!



Magyar tejet, húst, kenyeret!
EU mocskot ne egyetek!

Falun a sertések sorra mind elhullnak,
a söjtöri disznók bezzeg jól mulatnak!

Vidéken üres a pajta,
kormányban van a sok marha!

Magyar gazda azt üzente,
Elfogyott a nép türelme,
Budapest is azt üzeni
Naplopóknak el kell menni.
Éljen a magyar szabadság, éljen a nemzet!
Magyar-rontók, forint-rontók,
Hatalomból takarodtok
Sok száz traktor követeli
Vérszívóknak el kell menni!
Éljen a magyar ALKOTMÁNY!
Felnőtt a NEMZET!

Mi elött bevenné Gyurcsány szövegét,
Kérdezze meg orvosát, gyógyszerészét!

Németh szava írott malaszt,
Ezzel nem lakik jól a paraszt.
Ígéretek szép halmaza,
Torkig van vele a haza!

Tisztelt kormány,
sok hazugság,
Cifra beszédek,
csapjon a mennykő belétek!

Gyurcsány-Németh-Szanyi-Magda,
Meddig bírja még a gazda?

Jakab István aláírta:
5-öt ne kapjon a gazda.
Ötmilliárdot od'adott
a szegfűsnek, s eloldalgott.

Árgyelán profunk is ott volt,
s igaz szavakat szónokolt.
De mikor a végső összeg
öt „milkóval" kevesebb lett,
fejet hajtott s ő is tapsolt.

Ne felejtsétek el neki:
800 millió = 1 tocsik,
1 milliárd = kulcsárati,
5 milliárd = jakabisti.
Így kell népet cserben hagyni,
jégre vinni s beszakít'ni.

Ötmilliárdot dobtatok
szegfűs zsebbe, ti, cinkosok!
Traktorosok, mért hagyjátok??
Mosolyoghat árulótok??

Jakab István (&CO.) dicsőségére költötte: Szanyongja Z.Laci-gazdálkodó

Tárgyalásokkal csak napok-hetek múlnak,
A szoc.lib elvtársak soha nem javulnak!

Mi a közös az örvényben és a kormányban?
Mind a kettő egy nagy csapás!





Miniszter úr gyere ki,
Ég a világ idekint,
Kapsz pofont párat,
a jó............

Az ígéretüket soha meg nem tartják,
Ismeritek őket: régi kommunisták!
A ti pénzetekből dőzsöl ez a kormány,
Kellett a fenének: Hiller, Németh,
Gyurcsány.

Ígéretekből többet nem kérünk,

Még kér a NÉP......!

Csak azt követeljük ami az EU-ból nekünk is jár!

Ha minket kivéreztettek, utána ti következtek!

Gazda vagy cseléd: ez itt a kérdés!

Ne tőlünk kérjen tolarenciát a miniszter úr, hanem az integrátor lízing hitelező cégektől: KITE, IKR, AXIÁL, Külkereskedelmi Bank, CIB Lízing, Erste Lízing, stb., akik a kintlévőségüket végre akarják hajtani, és a gépeinket elakarják vinni ezen a héten. Akkor mi tavasszal mivel dolgozunk?

Hol van az uniós támogatás, kinek kamatozik?

Lenni vagy nem lenni ez itt a kérdés?

Mi dolgozunk, mások kaszálnak!

Magyar árut vegyünk!
Külföldit ne együnk!

Hitelre vett gázolajat, úgy indult el tüntetni,
Nem gondolta, hogy a végén meg is fogják büntetni.
Négyévente bepalizzák, ígérik a szépet,
Birka magyar megszokta, hogy átverik a népet.